



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 19007-2/2023/EÜIG.  
Ügyintézőnk: Dr. Kovács Beáta 62/681-718

**Tárgy:** VÉGZÉS - TEK ELJÁRÁS  
INDÍTÁSA

*Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!*

Hiv. szám: 19007-1/2023/EÜIG.

Ügyintézőjük: -

### KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) **angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület III. progresszivitási szinten történő megállapítására, módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás megindításáról szóló értesítés tárgyában a 19007-1/2023/EÜIG számon hozott végzést (a továbbiakban: Végzés) közhírré teszem.**

A Végzés közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény **kifüggesztésének** és a honlapon történő közzétételének **napja**: 2023. 05. 23.

**Felhívom az ügyben érintett Ügyfelek figyelmét**, hogy a Végzés az NNK 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő:8.00-12.00, kedd: 12.00-16.00, csütörtök: 8.00-12.00) **megtekinthető**. Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

#### **A Végzés rendelkező részének kivonata:**

**A fenti eljárás megindítására az alábbiakra tekintettel került sor:**

**I. Értesítem az ügyben érintett ügyfeleket**, hogy a Nemzeti Népegészségügyi Központnál **angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület III. progresszivitási szinten történő megállapítására, módosítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult - az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 6. § (3) alapján - az alábbiakra tekintettel:**

A 05393-7/2023/EÜIG szám határozatommal a **Szegedi Tudományegyetem Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ** (székhely: 6720 Szeged, Dugonics tér 13., a továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában **angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában – II. progresszivitási szint helyett – III. progresszivitási szint engedélyezéséről rendelkeztem.**

Egészségügyi Igazgatási Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,  
e-mail: [igazgatas@nnk.gov.hu](mailto:igazgatas@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu: NNKEUIG KRID: 661793900

Az ügyről az alábbi tájékoztatást adom:

- az ügy tárgya: **angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakma fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítása, módosítása III. progresszivitási szinten**
- iktatási száma: 19007/2023/EÜIG.
- az eljárás megindításának napja: 2023. 05. 23.
- ügyintézési határidő: 60 nap
- az ügyintéző neve: dr. Kovács Beáta
- az ügyintéző hivatali elérhetősége: 06-62-681718
- az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének időtartama.

Tájékoztatom, hogy személyesen, illetve törvényes vagy meghatalmazott képviselőjük útján:

- az NNK 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (kedd 10.00-12.00, csütörtök 13.00-15.00) az ügyben keletkezett iratokba az eljárás bármely szakaszában betekinthez, és az azokban foglaltakra nyilatkozatot tehet,
- az iratokról kivonatot készíthet, vagy illeték lerovása mellett arról másolatot kérhet.

Kérem, hogy amennyiben élne iratbetekintési, másolatkészítési jogaival, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 34. § (1)-(2) bekezdése szerint:*

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

A hatóság írásban, *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben* (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. (Ákr. 26. §)

Felhívom a figyelmét arra, hogy

– **az Ákr. 5. § (1) bekezdése szerint az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet;**

az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében, ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn –, illetve, ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

**II. Az Országos Kórházi Főigazgatóságot**, mint egészségügyi szolgáltatás irányításáért felelős szervezet, és a szakmai irányítási jogkörök gyakorlóját (továbbiakban: OKFŐ) - az I. pontban részletezett közigazgatási hatósági eljárásban a tényállás tisztázása érdekében - **felhívom, hogy döntésem közlésétől számított 15 napon belül válaszoljon az alábbi kérdésekre:**

- mely településekre vonatkozóan kívánja területi ellátási kötelezettségét teljesíteni angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában III. progresszivitási szinten – a II. progresszivitási szinten megállapított területtel megegyezően, vagy a *dél-alföldi térségben* vagy egyéb módon - és milyen szakmai indokok, mutatók alapján?

**Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy a fenti határidő eredménytelen eltelte esetén az Ákr. 77. § (1)-(2) bekezdése alapján az ügyfél által okozott többletköltség megtérítésére kötelezésnek van helye, illetve eljárási bírság szabható ki, melynek legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb egymillió forint.**

**Felhívom az ügyfél figyelmét, hogy az Ákr. 64. § (2) bekezdése értelmében, ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat – ide nem értve, ha vele szemben az Ákr. 66. § (2) bekezdésében (tanúvallomás-tétel megtagadásának esetei) vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában (egyres relatív tanúzási akadály) meghatározott ok áll fenn –, illetve, ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok (tanúvallomás-tétel megtagadásának esetei) hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.**

Jelen végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozattal vagy az eljárást megszüntető végzéssel szemben indított közigazgatási per keretében támadható meg.

#### **A Végzés indokolásának kivonata:**

**Szolgáltató részére az ÁNTSZ Országos Tisztifőorvosi Hivatala által kiadott IF-4885-42/2015. számú határozatban foglalt működési engedélyt (továbbiakban: alapengedély) kérelmére az 05393/2023/EÜIG szám eljárásom során módosítottam, mely eljárás során született döntés szerint a továbbiakban a 6725 Szeged, Semmelweis u. 8. sz. alatti telephelyen az Angiológiai Osztály (szervezeti egység azonosító: 001087922) elnevezésű szervezeti egység angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában II. progresszivitási szint helyett *III. progresszivitási szinten működik.***

**A 05393-7/2023/EÜIG számú döntésem, angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában történő progresszivitási szint emelés tárgyában lefolytatott eljárásomat lezáró határozatom 2023. május 05. napján vált véglegessé.**

*Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény végrehajtásáról szóló 337/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése szerint:*

**„(3) Abban az esetben, ha az egészségügyi szolgáltató működési engedélyének változása miatt a szolgáltató számára megállapított ellátási terület módosítása, illetve kapacitás átcsoportosítás szükséges, a Tv. 5/B. § (4) bekezdése alapján az országos tisztifőorvos hivatalból módosítja a szolgáltató ellátási területét, illetve a Tv. 7. § (11) bekezdése alapján átcsoportosítja a kapacitást azzal, hogy - amennyiben szükséges - egyidejűleg módosítani kell az érintett egészségügyi szolgáltatók ellátási területeit is.”**

*Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (4) bekezdése szerint:*

Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

Az Eftv. 5/B (7) bekezdése értelmében:

Az 5/A. § szerinti és az (1)–(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

**Szolgáltató részére az IF-3760-29/2012. számú határozat (és annak módosításai, továbbiakban: Alaphatározat) angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában II. progresszivitási szinten határozott meg területi ellátási kötelezettséget, mely szakmában 15 ágy kapacitással rendelkezik.**

Fentiek alapján megállapítottam, hogy **a működési engedély módosítása következtében következtében szükséges a Szolgáltató esetében III. progresszivitási szinten az angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmához tartozó kapacitásokhoz tartozó ellátási terület megállapítása.**

**Megállapítottam továbbá azt, hogy a dél-alföldi régió településeinek lakosságát III. progresszivitási szinten angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában az alábbi szolgáltatók látják el:**

- 1. *Budapesti Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet* (1106 Budapest, Maglódi út 89-91.) (011200) (IF-3786-21/2012), 25 ágy
- 2. *Budapesti Péterfy Sándor Utcai Kórház–Rendelőintézet* (1076 Budapest, Péterfy Sándor utca 8-20.) (011600) (IF-3793-19/2012.), 35 ágy
- 3. *Dél-Budai Centrumkórház Szent Imre Egyetemi Oktatókórház* (1115 Budapest, Tétényi út 12-16.) (01010I), (IF-3792-20/2012.), 25 ágy
- 4. *Debreceni Egyetem Klinikai Központ* (4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.) (IF-3668-19/2012.), 20 ágy
- 5. *Pécsi Tudományegyetem Klinikai Központ* (7622 Pécs Vasvári Pál u. 4.) (IF-3818-21/1012.), 20 ágy

**1. A Bajcsy-Zsilinszky Kórház és Rendelőintézet fekvőbeteg szakellátás keretében, angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában lévő kapacitásához tartozó területi ellátási kötelezettség – III. progresszivitási szinten – a dél-alföldi térséghez tartozóan az alábbi:**

- **Jász-Nagykun-Szolnok vármegyéből:**  
Csépa, Cserkeszölő, Kunszentmárton, Öcsöd, Szelevény, Tiszainoka, Tiszakürt, Tiszasas;
- **Pest vármegyéből:**  
Kocsér, Nagykőrös, Nyársapát.

**2. A Budapesti Péterfy Sándor Utcai Kórház–Rendelőintézet fekvőbeteg szakellátás keretében, angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában lévő**

**kapacitásához tartozó területi ellátási kötelezettség – III. progresszivitási szinten – a dél-alföldi térséghez tartozóan az alábbi:**

**- Bács-Kiskun vármegyéből**

- |                     |                      |                   |
|---------------------|----------------------|-------------------|
| 1. Ágasegyháza      | 18. Kaskantyú        | 35. Orgovány      |
| 2. Ballószög        | 19. Kecskemét        | 36. Páhi          |
| 3. Balotaszállás    | 20. Kelebia          | 37. Pálmonostora  |
| 4. Bócsa            | 21. Kerekegyháza     | 38. Petőfiszállás |
| 5. Bugac            | 22. Kiskunfélegyháza | 39. Pirtó         |
| 6. Bugacpusztaháza  | 23. Kiskunhalas      | 40. Soltszentimre |
| 7. Csólyospálos     | 24. Kiskunmajsa      | 41. Soltvadkert   |
| 8. Felsőlajos       | 25. Kömpöc           | 42. Szank         |
| 9. Fülöpháza        | 26. Kunadacs         | 43. Szentkirály   |
| 10. Fülöpjakab      | 27. Kunbaracs        | 44. Tázlár        |
| 11. Gátér           | 28. Kunpeszér        | 45. Tiszaalpár    |
| 12. Harkakötöny     | 29. Kunszállás       | 46. Tiszakécske   |
| 13. Helvécia        | 30. Ladánybene       | 47. Tiszaug       |
| 14. Imrehegy        | 31. Lajosmizse       | 48. Városföld     |
| 15. Izsák           | 32. Lakitelek        | 49. Zsana         |
| 16. Jakabszállás    | 33. Móricgát         |                   |
| 17. Jászszentlászló | 34. Nyárlőrinc       |                   |

**- Békés vármegyéből:**

- |                     |                    |                   |
|---------------------|--------------------|-------------------|
| 1. Battonya         | 7. Kardoskút       | 13. Orosháza      |
| 2. Békéssámon       | 8. Kaszaper        | 14. Pusztaföldvár |
| 3. Békésszentandrás | 9. Mezőhegyes      | 15. Szarvas       |
| 4. Csabacsúd        | 10. Mezőkovácsháza | 16. Tótkomlós     |
| 5. Gádoros          | 11. Nagybánhegyes  | 17. Végegyháza    |
| 6. Kardos           | 12. Nagyszénás     |                   |

**- Csongrád-Csanád vármegyéből:**

- |                     |                      |                  |
|---------------------|----------------------|------------------|
| 1. Algyő            | 21. Ferencszállás    | 41. Óföldséak    |
| 2. Ambrózfalva      | 22. Forráskút        | 42. Ópusztaszer  |
| 3. Apátfalva        | 23. Földséak         | 43. Öttömös      |
| 4. Árpádhalom       | 24. Hódmezővásárhely | 44. Pitvaros     |
| 5. Ásotthalom       | 25. Királyhegyes     | 45. Pusztamérges |
| 6. Baks             | 26. Kistelek         | 46. Pusztaszer   |
| 7. Balástya         | 27. Kiszombor        | 47. Rösztke      |
| 8. Bordány          | 28. Klárafalva       | 48. Ruzsa        |
| 9. Csanádalberty    | 29. Kövegy           | 49. Sándorfalva  |
| 10. Csanádpalota    | 30. Kübekháza        | 50. Szatymaz     |
| 11. Csanytelek      | 31. Magyarcsanád     | 51. Szeged       |
| 12. Csengele        | 32. Makó             | 52. Szegvár      |
| 13. Csongrád        | 33. Maroslele        | 53. Székkutas    |
| 14. Derekegyház     | 34. Mártély          | 54. Szentés      |
| 15. Deszk           | 35. Mindszent        | 55. Tiszasziget  |
| 16. Dóc             | 36. Mórahalom        | 56. Tömörkény    |
| 17. Domaszék        | 37. Nagyér           | 57. Újszentiván  |
| 18. Eperjes         | 38. Nagylak          | 58. Üllés        |
| 19. Fábiánsebestyén | 39. Nagymágocs       | 59. Zákányszék   |
| 20. Felgyő          | 40. Nagytóke         | 60. Zsombó       |

**3. A Dél-Budai Centrumkórház Szent Imre Egyetemi Oktatókórház fekvőbeteg szakellátás keretében, angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában lévő kapacitásához tartozó területi ellátási kötelezettség – III. progresszivitási szinten – a dél-alföldi térséghez tartozóan az alábbi:**

**- Bács-Kiskun vármegyéből**

- |                     |                    |                      |
|---------------------|--------------------|----------------------|
| 1. Akasztó          | 8. Dunavecse       | 15. Solt             |
| 2. Apostag          | 9. Fülöpszállás    | 16. Szabadszállás    |
| 3. Csengőd          | 10. Géderlak       | 17. Szalkszentmárton |
| 4. Dunaegyháza      | 11. Harta          | 18. Tabdi            |
| 5. Dunapataj        | 12. Kiskőrös       | 19. Tass             |
| 6. Dunaszentbenedek | 13. Kunszentmiklós | 20. Újsolt           |
| 7. Dunatetétlen     | 14. Ordas          | 21. Újtelek          |

**4. A Debreceni Egyetem Klinikai Központ fekvőbeteg szakellátás keretében, angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában lévő kapacitásához tartozó területi ellátási kötelezettség – III. progresszivitási szinten – a dél-alföldi térséghez tartozóan az alábbi:**

**- Békés vármegyéből:**

- |                  |                      |                     |
|------------------|----------------------|---------------------|
| 1. Almáskamarás  | 21. Gyula            | 41. Méhkerék        |
| 2. Békés         | 22. Hunya            | 42. Mezőberény      |
| 3. Békéscsaba    | 23. Kamut            | 43. Mezőgyán        |
| 4. Bélmegyer     | 24. Kertészsziget    | 44. Murony          |
| 5. Biharugra     | 25. Kétegyháza       | 45. Nagykamarás     |
| 6. Bucsa         | 26. Kétsoprony       | 46. Okány           |
| 7. Csabasabadi   | 27. Kevermes         | 47. Örménykút       |
| 8. Csanádapáca   | 28. Kisdombegyház    | 48. Pusztatölaka    |
| 9. Csárdaszállás | 29. Kondoros         | 49. Sarkad          |
| 10. Csorvás      | 30. Körösladány      | 50. Sarkadkeresztúr |
| 11. Dévaványa    | 31. Körösnagyharsány | 51. Szabadkígyós    |
| 12. Doboz        | 32. Köröstarcsa      | 52. Szeghalom       |
| 13. Dombegyház   | 33. Körösújfalú      | 53. Tarhos          |
| 14. Dombiratos   | 34. Kőtegyán         | 54. Telekgerendás   |
| 15. Ecsegfalva   | 35. Kunágota         | 55. Újkígyós        |
| 16. Elek         | 36. Lőkősháza        | 56. Újszalonta      |
| 17. Füzesgyarmat | 37. Magyarbánhegyes  | 57. Vésztő          |
| 18. Gerendás     | 38. Magyardombegyház | 58. Zsadány         |
| 19. Geszt        | 39. Medgyesbodzás    |                     |
| 20. Gyomaendrőd  | 40. Medgyesegyháza   |                     |

**5. A Pécsi Tudományegyetem fekvőbeteg szakellátás keretében, angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában lévő kapacitásához tartozó területi ellátási kötelezettség – III. progresszivitási szinten – a dél-alföldi térséghez tartozóan az alábbi:**

**- Bács-Kiskun vármegyéből**

- |                    |                   |              |
|--------------------|-------------------|--------------|
| 1. Bácsalmás       | 6. Baja           | 11. Csátalja |
| 2. Bácsbokod       | 7. Bátmonostor    | 12. Csávoly  |
| 3. Bácsborsód      | 8. Bátya          | 13. Csikéria |
| 4. Bácsszentgyörgy | 9. Borota         | 14. Dávod    |
| 5. Bácsszőlős      | 10. Császártöltés | 15. Drágszél |

16. Dunafalva	28. Kalocsa	40. Nemesnádudvar
17. Dusnok	29. Katymár	41. Öregcsertő
18. Érsekcsanád	30. Kecel	42. Rém
19. Érsekhalma	31. Kéleshalom	43. Sükösd
20. Fajsz	32. Kisszállás	44. Szakmár
21. Felsőszentiván	33. Kunbaja	45. Szeremle
22. Foktő	34. Kunfehértó	46. Tataháza
23. Gara	35. Madaras	47. Tompa
24. Hajós	36. Mátételke	48. Uszód
25. Hercegszántó	37. Mélykút	49. Vaskút
26. Homokmégy	38. Miske	
27. Jánoshalma	39. Nagybaracska	

**Megállapítottam, hogy szükséges a fentiekben felsorolt – 1-5. számú – szolgáltatók és fenntartók eljárásba történő bevonása is, tekintettel arra, hogy a dél-alföldi térséghez tartozó települések lakosságát** angiológia, phlebológia, lymphológia (szakmakód: 0101) szakmában *III. progresszivitási szinten ezen egészségügyi szolgáltatók látják el, továbbá, hogy az Eftv. 5/A. § (11) e) pontja szerint alapvetően - az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott esetek kivételével - az Eftv. 1. § (2) bekezdés g) pontja szerinti egészségügyi térség határainak figyelembevételével kell a területi ellátási kötelezettséget meghatározni.*

Ákr. 104. § (1) a) pontja kimondja, hogy a hatóság az illetékességi területén hivatalból megindítja az eljárást, ha *a) az eljárás megindítására okot adó körülmény jut a tudomására.*

**Fentiekre tekintettel hivatalomnál 2023. május 15-én hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult az érintett szolgáltatók fekvőbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület megállapítása módosítása tárgyában.**

Ákr. 104. § (3) bekezdése szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti.

Ákr. 5. § *[Az ügyfélre vonatkozó alapelvek]*

(1) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Ákr. 34. § *[Az iratbetekintési jog korlátai]*

(1) Nem lehet betekinteni a döntés tervezetébe.

(2) Nem ismerhető meg az olyan irat vagy az irat olyan része, amelyből következtetés vonható le valamely védett adatra vagy olyan személyes adatra, amely megismerésének törvényben meghatározott feltételei nem állnak fenn, kivéve, ha az adat - ide nem értve a minősített adatot - megismerésének hiánya megakadályozná az iratbetekintésre jogosultat az e törvényben biztosított jogai gyakorlásában.

(3) A hatóság a kérelem alapján az iratbetekintést biztosítja - az eljárás befejezését követően is -, vagy azt végzésben elutasítja.

Ákr. 64. § *[Az ügyfél nyilatkozatának kiemelt szerepe]*

(1) Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha

annak beszerzése nem lehetséges.

(2) Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat - ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés *b)* és *c)* pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

(3) A hatóság az (1) bekezdés szerinti esetben figyelmezteti az ügyfelet jogaira, kötelességeire és a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire.

**I. Az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján az ügyféli minőséggel rendelkező szolgáltatókat és fenntartókat, továbbá a NEAK-ot értesítettem a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról, egyúttal felhívva figyelmüket, hogy az eljárás során nyilatkozatot tehetnek. Az érintett települési önkormányzatokat közlemény útján értesítem az eljárás megindításáról.**

Ákr. 62. §-a szerint: [A tényállás tisztázása]

(1) **Ha a döntéshozatalhoz nem elegendők a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.**

(2) A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.

Ákr. 63. §-a szerint [Az ügyfél nyilatkozata]

Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

Az Ákr. 105. §-a szerint:

(1) **A hivatalbóli eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására köteles közölni az érdemi döntéshez szükséges adatokat.** Törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

(2) Az adatszolgáltatást az ügyfél akkor tagadhatja meg, ha arra a tanúvallomást megtagadhatná.

**II. Tekintettel arra, hogy a tényállás tisztázásához szükségesnek ítélttem meg, az ügyféli minőséggel rendelkező Szolgáltatót és fenntartókat az Ákr. 63. §-a alapján nyilatkozattételre hívtam fel, egyúttal ismertettem a nyilatkozattétel elmulasztásának jogkövetkezményeit.**

Az Ákr. 66. § [A tanúra vonatkozó általános szabályok]

(1) A tanúként idézett személy - az e törvényben meghatározott kivétellel - köteles tanúvallomást tenni.

(2) Tanúként nem hallgatható meg

a) az, akitől nem várható bizonyítékként értékelhető vallomás,

b) védett adatnak minősülő tényről az, aki nem kapott felmentést a titoktartás alól.

(3) A tanú a vallomástételt megtagadhatja, ha

a) bármelyik ügyfél Ptk. szerinti hozzátartozója (a továbbiakban: hozzátartozó),

b) vallomásával saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná,

c) a sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló törvény szerinti médiatartalom-szolgáltató (a továbbiakban: médiatartalom-szolgáltató), vagy vele



munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy - a jogviszonya megszűnése után is -, és a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, vagy  
d) diplomáciai mentességben részesülő személy.

Az Ákr. 77. § kimondja: [Az eljárás akadályozásának következményei]

(1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Jelen eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A végzéssel szembeni önálló jogorvoslati jogot az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Az önálló jogorvoslattal megtámadható végzéseket az Ákr. 112. § (2) bekezdése határozza meg.

Végzésemet az Eftv. 5/B. § (4) bekezdésében és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdés ej) pontban biztosított hatáskörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján ([www.nnk.gov.hu](http://www.nnk.gov.hu))
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2023. május 23.

Dr. Müller Cecília  
országos tisztifőorvos nevében és megbízásából:



**Dr. Paphalmi Rita**  
főosztályvezető

